



94-81-74-23  
(24.6)



# МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 4

Выход 13:00  
Вход 13:05

Место проведения Москва  
город

## ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов  
наименование олимпиады

по Обществознание  
профиль олимпиады

Менько Валерия Павловна  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата  
«15» февраля 2026 года

Подпись участника  
Менько

Шестовик

45 (самозащитный лист) Т.А. Варрогов

Задание 1.

Строка 3 - цель

Строка 4 - средний класс

Строка 5 - предметный

Строка 6 - необходимость

Строка 10 - разрыв

Задание 2.

А - 1, Коуцза

Б - 3, основное противоречие

В - 4, общественное взаимодействие

Г - 8, "заманчивое невведение"

Д - 9, соответствие

Е - 12, устойчивого развития

Ж - 14, человеческого развития

З - 17, жестокости

И - 19, социальный К - 20, социальная ответственность

## Задание 3.

Звучит ли современная индивидуализм, возводящий личный выбор и самореализацию в высшую ценность, абсолютные ценности, или радикализация данного принципа несёт в себе угрозу для человека и общества? Какой вопрос затрагивает одну из ключевых тем в понятии того, есть ли некая "золотая середина" между двумя крайностями: возведение ~~себя~~ себя, своей воли и своей цели до полного приношения к общественным интересам и общественному благополучию <sup>или</sup> принятии, а иногда и полной отвержке своих интересов, идей и убеждений в пользу общественной установок и правил. Актуальность данной проблемы состоит в том, что в современном

иначе, когда перед судом ставит  
 ей вопрос о том, как сделать  
 правильный выбор, саморазви-  
 зоваться и стать успешной  
 не всегда решает вопрос, как  
 достигнуть наилучших це-  
 лей так, чтобы не нанести  
 обществу и окружающим  
 непоправимый ущерб, не деградиро-  
 вать своим ~~во~~ <sup>в</sup> ~~исполь-~~  
~~дании~~ и ~~применении~~ <sup>исполь-</sup>  
 ную систему. Именно посто-  
 янно данная проблема заста-  
 вляет размышлять о том, как  
 достичь успеха, но не нанести  
 своим действиям вреда  
 обществу.

Иdea точка зрения состоит  
 в том, что в современном усло-  
 вии <sup>возможно</sup> достичь <sup>максимально</sup>  
 цели так, чтобы ~~не~~ <sup>не</sup> ~~было~~ <sup>не</sup>  
 задано или в какой-то степе-  
 ни нарушено общественные  
 установки. Например, девич-  
 ьи поведение может быть  
 как почитаемым, так и ~~д-~~

отрицательными, то есть между  
 нами существует некая правая  
 линия и ее движение имеет для  
 себя и для общества. Конечно  
<sup>постоянно</sup> ставить свои интересы выше  
 общественных приводит к  
 тому, что человек перестает  
 ощущать различия между  
 добром и злом, между тем,  
 что дозволено, а что нет, но  
 ведь если ~~устанавливать~~ контролировать  
 свои интересы, материальные  
 и духовные и материальные  
 и в правительстве России, то тогда  
 личный выбор и саморазвива-  
 ющая страна по-настоящему  
 успешна. Если обратиться  
 к примерам из отечествен-  
 ной истории, то для доказа-  
 тельства вышеотмеченной  
 точки зрения можно приве-  
 сти примерный путь вели-  
 кого русского ученого Иван  
 Ивановича Шенников.  
 В то время и в тех условиях,

В которой мы могли совершенно  
 неведомо было то, что наша  
 юность и бедной семье помо-  
 ров может ставить себе целью  
 получить высшее образование  
 овладеть немецким языком,  
 работать день и ночь для  
 процветания русской науки.  
 Это были великие цели и вели-  
 ревы Иосифовича, которые мы  
 не ставили себе в виду  
 и считали по сравнению с  
 теми ответственными реше-  
 ниями, которые тогда существо-  
 вали, однако мы добива-  
 емся, что хотим, как раньше  
 звали и прелез Юрия и  
 русской науке науку, кото-  
 рую следует переучить.  
 Становится очевидно, что  
 человек, который имеет свои  
 цели и задачи, но продолжает  
 свой путь со всеми трудностями,  
 не только не нарушает  
 общественного порядка, но  
 приносит в него новые высшие  
 ценности, для общества

лучше, лучше и лучше, а не  
 только не надо никаких  
 угроз, а примером для подра-  
 жания.

Противоположной точки  
 зрения состоит в том, что  
 личные выборы и саморазви-  
 тия в современном обществе  
 невозможны без радикализа-  
 ции, так как личные свобо-  
 ды будут постоянно ста-  
 новиться с общественными  
 требованиями и неопределе-  
 ны со стороны других людей.  
 Важной задачей является  
 на том, что саморазвитие  
 и личные интересы будут не-  
 ть угрозу для человека и об-  
 щества, так как человек по  
 своей природе закономерно не  
 хочет придерживаться зако-  
 ны и применять общества,  
 которые противостоят его  
 требованиям, желаниям  
 и волевым. Для доказатель-

ства данной точки зрения  
 можно привести пример из  
 мировой истории, в частнос-  
 ти из истории Германии и  
 Франции. В Х веке к власти  
 в этих странах пришли  
 люди, которые как бы и  
 ставили свои цели, задачи и  
 интересы выше интересов не-  
 только общества в своей стра-  
 не, но и мировой истории  
 и человеческого сообщества  
 всех остальных народов,  
 проживающих на земле.  
 Так, лидер немецкой Герма-  
 нии Адольф Гитлер и лидер  
 французской Франции Бенито  
 Муссолини родились в не-  
 очень богатые семьи  
 и до прихода во власть ста-  
 лись не в высшей мере  
 образованы, однако они имели  
 свои <sup>идеи</sup> идеи и убеждения,  
 которые они впоследствии  
 претворили в интересы свои

народов в действительности  
 они же сами совершенствуют  
 и потерей общественной  
 мораль, превращая свои и свои  
 предвзятости в успех, не  
 считаясь с ответственностью  
 своей перед народом, не с  
 морально-нравственными  
 принципами, не с интереса-  
 ми других стран. Теневая и  
 двойная мораль порождает  
 не только ответственность себе, ответственность  
 свои слово законные и не отвечать  
 за них в чужих-то группах ин-  
 тересах. Такая вид совершенства  
 группы становится не только  
 ценностью в своей группе  
 людей, а скорее диктатура  
 служит себе ответственности и  
 побуждать свои интересы.  
 Становится очевидно, что  
 в таком случае, личный  
 выбор и совершенствующая  
 несут реально угрозу себе-  
 честву и обществу в целом,  
 так как такой вид совершенства

интересов и удовлетворения человека с общественными нормами, а ведет к подавлению человека посредством, что является рудиментарным методом саморазвития.

Во время жизни человек и свои потребности и потребности окружающих, так как в первом случае человек свободен саморазвиваться, а во втором случае общественные нормы, но человек имеет свободу, а не воле, а в первом случае человек саморазвивается и приводит к потребности саморазвития не только для внутреннего мира человека, а также во внешнем мире, которые являются не в себе, а в себе, но и для всего общества, а также человек имеет общественные нормы.

важно морально-правовые  
нормы.

В жизни семьи родители  
отвечают, что современная  
индивидуальная личность  
необходима и поэтому родители  
не должны забывать, так  
как человек несет ответственность  
свои цели и убеждения так,  
чтобы саморазвиваясь  
самому и приносит ответственность  
и другим людям несут от  
этого процесса, а несут ответственность  
также вводить в контакт  
с общественными принципами  
и нормами, и поэтому  
подчеркнуть свои интересы  
и высшие моральные и нрав-  
ственные. Человек обладает  
свободой волеи и именно он  
принимает решение о том,  
как строить свою жизнь и  
какие содержать ее смыслы.  
А от -9- доброты человека

будет зависеть и действительная  
 нужна одушевленность, без которой  
 человек превращается в одушевлено  
 новые идеи и решения, но  
 человеку важно осознавать  
 что ему жить в этом обществе  
 и за его рамки, в отрицатель-  
 ной среде, лучше не выходить  
Черновик

- I. Введение, актуальность проблемы
- II. Свая т. зрения, пример
- III. Промышленность т. зрения  
 — исторический пример
- IV. Заключение

• невозможность Зорю?  
 ЦЧР — иже человеческого  
развития

Черновик

- |                  |            |
|------------------|------------|
| 1) —             | 7) —       |
| 2) —             | 8) —       |
| 3) лёгкой        | 9) —       |
| 4) средний класс | 10) разрыв |
| 5) существенный  | 11) —      |
| 6) шобашацши     | 12) —      |

- |             |        |
|-------------|--------|
| 2. А) А - 1 | Ж - 14 |
| Б - 3       | З -    |
| В -         | И -    |
| Г - 8       | К -    |
| Д - 9       |        |
| Е -         |        |

3. I. Введение, актуальность пробле-  
мы.

II. Моя точка зрения

III. Противоположная точка зрения

IV. Исторические прецеденты

V. Заключение

Встречается ли в нашей  
концепции  
Г.Баш?